

## IL PUNTO

### COSA SUCCEDDE ALLA COSIDDETTA PRO LOCO?



#### **1 - UN SACCO DI SOLDI DAL COMUNE, ATTIVITA' NON ESALTANTE**

#### **2 - NON ISCRITTA ALL'ALBO REGIONALE, NE' ALL'ASSOCIAZIONE**

#### **3 - DIRIGENTI IN FUGA, TESSERAMENTO FASULLO E CLANDESTINO**

Che la cosiddetta Pro Loco di Graffignana riceva un sacco di soldi dal comune l'abbiamo scritto: 103.810,00 euro da 29 marzo 2004 al 10 giugno 2009, oltre a generosi stanziamenti da giugno 2009 ad oggi.

Che l'attività svolta e le iniziative intraprese, siano adeguate ai copiosi stanziamenti ottenuti, al di là della buona fede e dell'impegno di qualche singolo, e che abbia il gradimento della popolazione, crediamo sia una leggenda metropolitana.

#### **PRO LOCO ARRETRATA E ISOLATA DAL CONTESTO REGIONALE**

La Pro loco da qualche anno non risulta iscritta all'Albo Regionale delle Pro loco, nè partecipa alle attività e alle interessanti iniziative dell'UNPLI (Unione Nazionale Pro Loco d'Italia) cui sono collegate molte Pro loco, lodigiane e non, che conseguono alcuni indubbi vantaggi associativi, con abbattimento di costi e procedure, che la nostra non può avere poiché il suo statuto, vecchio ormai di 18 anni, è superatissimo, e non più in armonia con le nuove leggi e norme regionali e statali.

In questo ultimo periodo, in cui si verificano dimissioni a ripetizione di dirigenti, alcuni hanno proposto un forte cambiamento, di metodo e prospettiva: un cambio di passo che rilanci, e si inserisca subito e a pieno titolo nel contesto UNPLI (Unione Nazionale Pro Loco Italia) e Albo Regionale, adegui statuto, metodi e dia spazio a nuove persone con metodo trasparente e pubblico e non con sottobanco e sotterfugi.

#### **PROPOSTE DI TESSERAMENTO PUBBLICO, UFFICIALE E TRASPARENTE**

E così il direttivo Pro Loco del 1 ottobre 2009 decideva che, oltre a ripetere l'esperienza di Tesseramento 2010 in apposito stand nell'ambito della "Vittorina", si doveva poi avviare una CAMPAGNA UFFICIALE PUBBLICA DI TESSERAMENTO 2010 aperto a tutti informando la popolazione con MANIFESTI e VOLANTINI diffusi nei locali pubblici e in paese con l'indicazione di alcuni consiglieri disponibili ad essere contattati; incrementata così il più possibile e in modo trasparente e pubblico la compagine sociale, si doveva tenere una ASSEMBLEA SOCI tra fine novembre e primi dicembre 2009 con il nuovo accresciuto numero di soci.

Passato il consiglio, i responsabili della Pro loco tergiversavano, prendevano tempo, accampavano pretesti: in una parola continuavano a rimandare sia la diffusione di manifesti e volantini per Tesseramento trasparente sia la convocazione di riunioni, nonostante ripetute richieste, anche per verificare gli iscritti, che si diceva essere una

ottantina circa, di cui il direttivo mai ha potuto prenderne visione anche per il rincorrersi di dimissioni annunciate, ventilate, effettivamente date.

### **TESSERAMENTO IRREGOLARE E GONFIATO AD ARTE: DA 80 a 111 SOCI ?**

Nel frattempo si diffondevano in paese voci che qualcuno, , in particolare **"A"** vantando un mandato fiduciario molto autorevole, girasse per case a cercare un gruppo di soci che con lui potesse "prendere in mano la Pro Loco" e, assicurando che, nel caso i disponibili non fossero soci, avrebbe provveduto lui con chi di dovere.

Circolava in paese il nominativo di almeno 5/6 persone pronte per il nuovo consiglio in squadra con **"A"** futuro presidente.

Alle proteste per la mancata pubblicizzazione del Tesseramento trasparente, con manifesti e volantini, presentate nella seduta del 26 gennaio 2010 si rispondeva con il ritornello che a giorni sarebbero stati pubblicati manifesti e volantini.

Invece arriva la lettera di dimissioni del presidente e, nell'incontro del 13 febbraio, la prima stesura dell'elenco soci, "in ordine progressivo di iscrizione" che dalla ottantina sarebbero saliti a 111: così', almeno mostrato dal presidente del collegio revisori, (l'unico revisore rimasto in carica dei tre).

### **TRUCCHETTI, FURBATE E SOTTERFUGI: MANOVRATI DAL COMUNE ?**

E' interessante la verifica puntuale dell'elenco "soci" fornito il 13 febbraio:

ne scaturisce più di una perplessità, si capisce benissimo che, dal numero 80 in su, è stata fatta una azione scorretta e clandestina di reclutamento non autorizzato: in una parola gabole, furbate e sotterfugi a persone che probabilmente hanno aderito in buona fede ed ignari di essere contattate ed attivate con procedura scorretta.

**In una parola: da un lato i dirigenti impedivano un TESSERAMENTO UFFICIALE, PUBBLICO, TRASPARENTE come concordato, con MANIFESTI E AVVISI, dall'altro, dopo la Vittorina 2009, cioè oltre la metà di ottobre, qualcuno contattava sottobanco persone fidate e compilava iscrizioni e qualcuno poi li ha inseriti nell'elenco dei presunti iscritti, aggiungendoli in modo scorretto dopo la ottantina di iscrizioni raccolte alla Vittorina.**

**Questo è un grave torto per i tanti cittadini di ogni età, desiderosi di partecipare, di impegnarsi nel rilancio e regolarizzazione della Pro Loco, che erano, e sono tutt'ora, in attesa dei preannunciati manifesti ed avvisi pubblici: noi condividiamo in pieno il loro sdegno e sosteniamo con forza la necessità di una comportamento trasparente e alla luce del sole.**

### **ABBIAMO LE PROVE DI ISCRIZIONI IRREGOLARI E FUORI TEMPO**

Alcuni soci hanno così voluto fare la prova per verificare sul campo la situazione dei risultanti nell'elenco esaminando i nominativi dopo i primi ottanta: e scovare alcune di queste "iscrizioni fasulle", non autorizzate, effettuate anche da persone esterne al direttivo: ne presentiamo alcune a puro titolo esemplificativo e di cui possiamo provare ciò che affermiamo.

- **"D"** dice di avere avuto contatti da **"A"** a **metà dicembre 2009**: aderendo e di avere aderito in amicizia con **"E"** e rispettivi coniugi ;
- **"F"** dice di avere avuto informazioni **poco tempo fa** al telefono da **"G"**(municipale osservante): "tessera pronta ma non richiesta né ritirata (al massimo sono simpatizzante!)": non ha ancora visto la tessera (non desidera) al 15 febbraio 2010: di fatto compare nella parte finale dell'elenco: qualcuno avrà pur provveduto !?;
- **"H"** dice che la tessera, non richiesta né sottoscritta, è stata data **in gennaio 2010**, in comune, da **"I"** (municipale attivo)

**PUO' BASTARE O DOBBIAMO CONTINUARE CON ALTRI CASI E NOMI VERI??.**

**CHE SENSO E VALORE PUO' AVERE UNA ASSOCIAZIONE CHE USA E AVALLA TALI SISTEMI ?**